

Raport ewaluacji jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie

Semestr letni 2010/2011

Opracowanie:

Zespół ds. Rekrutacji, Oceny, Jakości Kształcenia i Absolwentów

Marta Nazaruk-Napora

Grudzień 2011

1. INFORMACJE OGÓLNE

Jednym z zadań Biura Oceny Jakości Kształcenia jest wdrożenie metod jakości kształcenia, przygotowanie zebranych materiałów do analizy i ich opracowanie, a także rozpowszechnianie wyników. Celem opracowanych analiz jest m. in. dostarczenie informacji, odnośnie oceny pracy wykładowców, przez studentów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Wyniki analizy pochodzących z danych dostarczonych z badań ankietowych są przekazywane do wiadomości władz rektorskich, dziekańskich, kierowników katedr/klinik i samorządu studenckiego. Wnioski i rekomendacje z ewaluacji wykorzystane powinny być do stałego doskonalenia warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego.

Przedmiotem badania była ocena jakości zajęć dydaktycznych na wszystkich wydziałach, kierunkach i rocznikach studiów na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. Do każdego z pytań zastosowano skalę 5-stopniową, gdzie 1 oznaczało wartości najniższe, a 5 najwyższe. Ocena dokonywana była na podstawie 7 pytań opiniujących zajęcia i pracę nauczycieli akademickich:

- Efektywne wykorzystanie zajęć.
- Rzetelne przygotowanie zajęć.
- Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy.
- Atmosfera prowadzenia zajęć.
- Sprawiedliwość oceny.
- Podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje.
- Stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć.

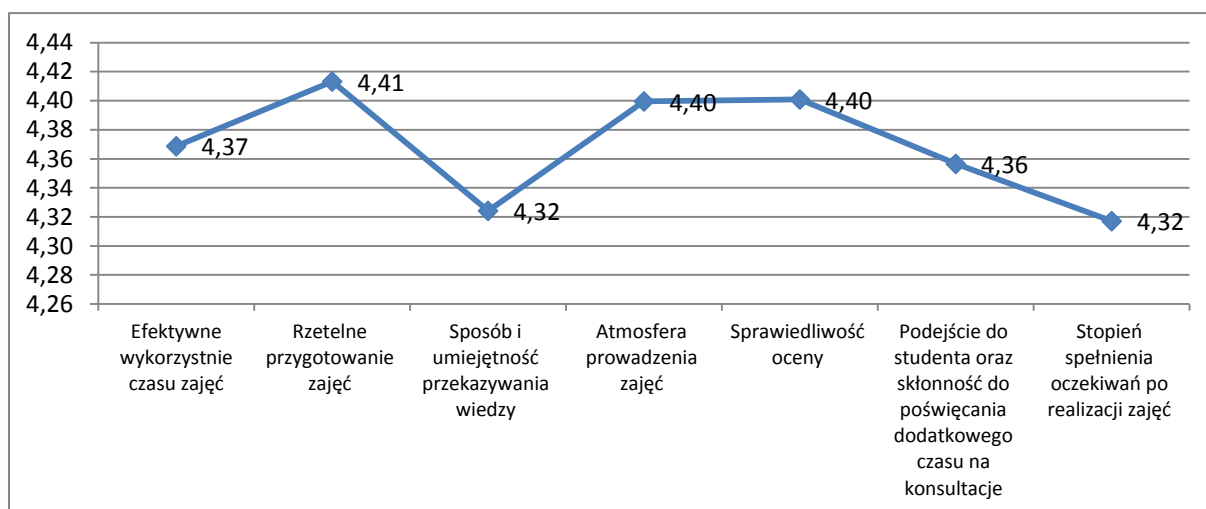
Ocenie podlegały osoby prowadzące zajęcia w semestrze zimowym 2010/2011. Ocena dokonywana była na podstawie ankiety wypełnianej dobrowolnie przez studentów wszystkich wydziałów. Studenci otrzymali kwestionariusze ankiet na portalu Wirtualna Uczelnia. Po logowaniu pojawiła się informacja o ilości ankiet do wypełniania, która była zależna od liczby egzaminów i zaliczeń z oceną w danym semestrze. Ocenie zostały poddane osoby prowadzące zajęcia zakończone egzaminem lub zaliczeniem z oceną. Dane były zbierane od 15 czerwca do 31 października 2011.

Z wygenerowanych 30 294 ankiet, wypełnionych zostało 6 834. Co stanowi 22,56% ogółu wypełnionych ankiet.

Średnia ocena dla Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, łącznie z 7 elementów podlegających ocenie, wynosi **Śr=4,37**.

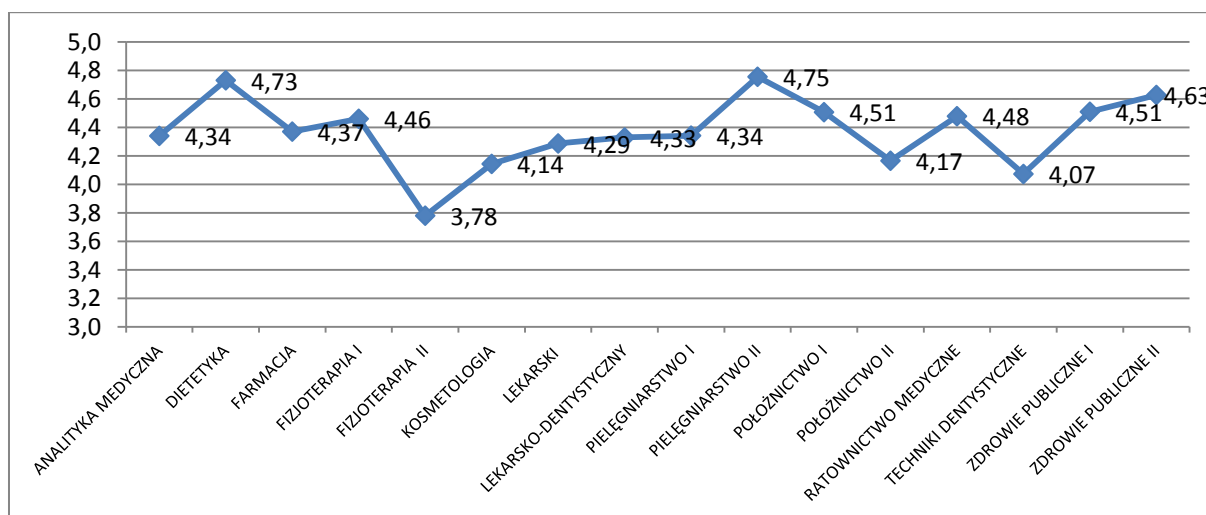
Średnie oceny z poszczególnych kryteriów są powyżej 4 (w skali od 1 do 5). Uniwersytet Medyczny w Lublinie jest wysoko oceniany, szczególnie za **rzetelne przygotowanie kadry do zajęć** (Śr.=4,41) oraz za sprawiedliwe **wystawianie ocen** (Śr.=4,40). Studenci i studentki doceniają **atmosferę w trakcie zajęć, jaką tworzą prowadzący zajęcia** (Śr.=4,40) oraz podejście do studenta m.in. za **skłonność do poświęconego dodatkowego czasu na konsultacje** (Śr.=4,36). Czas na zajęciach jest **efektywnie wykorzystywany przez prowadzących**

($\bar{S}r.=4,37$). Nieco niżej został oceniony **sposób i umiejętność przekazywania wiedzy** ($\bar{S}r.=4,32$). Stopień **spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć** został najniżej oceniony przez studentów/studentki Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ($\bar{S}r.=4,32$). Oceny z poszczególnych elementów oceny zamieszczone zostały na rys. nr 1.



Rysunek 1. Średnia ocena z poszczególnych kategorii

Najwyżej oceniony został kierunek **pielęgniarstwa II°** ($\bar{S}r.=4,75$), **dietetyka** ($\bar{S}r.=4,73$), oraz **zdrowie publiczne II°** ($\bar{S}r.=4,63$). Nieco niższe oceny otrzymał kierunek **położnictwo I°** ($\bar{S}r.=4,51$), **zdrowie publiczne I°** ($\bar{S}r.=4,51$). Najniżej oceniony został kierunek **techniki dentystyczne** ($\bar{S}r.=4,07$), **fizjoterapia II°** ($\bar{S}r.=3,78$). Oceny z poszczególnych kierunków studiów zostały przedstawione na rysunku nr 2.



Rysunek 2. Średnie oceny dla poszczególnych kierunków

Najwięcej wygenerowanych ankiet zostało na kierunku lekarskim – 7673 oraz farmacji - 3782. **Najmniej wygenerowanych ankiet** było dla kierunku techniki dentystyczne - 214 oraz dietetyka - 195.

Najwięcej wypełnionych ankiet w stosunku do liczby wygenerowanych ankiet, było na kierunku dietetyka - 68,20%, techniki dentystyczne – 52,33%, kosmetologia – 43,38%, oraz analityka

medyczna - 42,36%. **Najmniej wypełnionych ankiet** w stosunku do liczby wygenerowanych ankiet, było na kierunku fizjoterapia II° – 9,17 %, lekarskim - 12,40%, pielęgniarstwa II° – 12,43%, zdrowie publiczne II° – 13,74%. Dane dotyczące liczby wygenerowanych ankiet oraz liczby ankiet wypełnionych zamieszczone zostały w tabeli nr 1.

Tabela 1. Liczba ankiet wygenerowanych do liczby ankiet wypełnionych dla wszystkich kierunków studiów

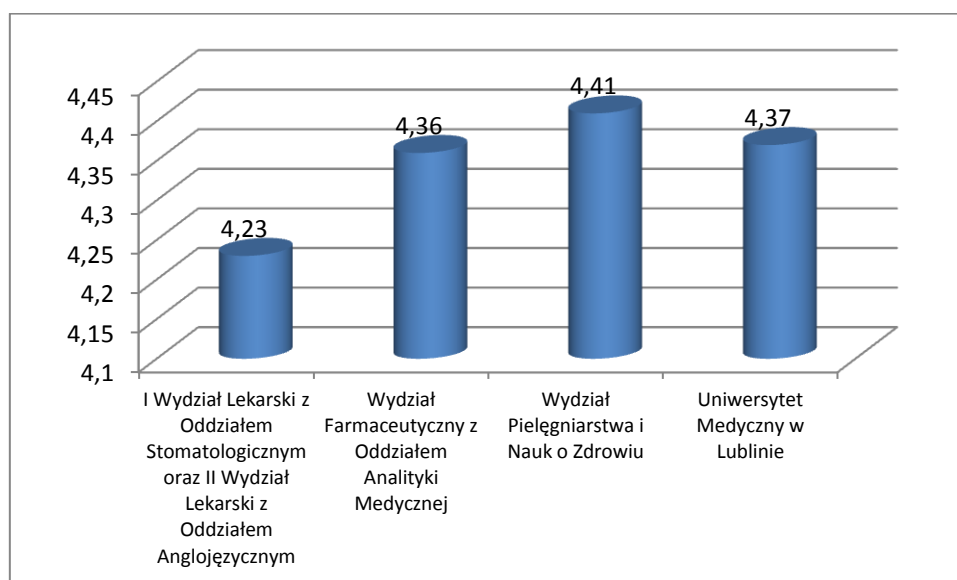
	LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET	LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET	PROCENT ANKIET WYPEŁNIONYCH
Dietetyka	195	133	68,20%
Fizjoterapia I	1468	516	35,14%
Fizjoterapia II	1363	125	9,17%
Kosmetologia	839	364	43,38%
Pielęgniarstwo I	1220	433	35,49%
Pielęgniarstwo II	1013	126	12,43%
Położnictwo I	1434	541	37,72%
Położnictwo II	1054	354	33,58%
Ratownictwo Medyczne	2841	471	16,57%
Zdrowie Publiczne I	568	199	35,03%
Zdrowie Publiczne II	2473	340	13,74%
Analityka Medyczna	1126	477	42,36%
Farmacja	3782	1051	27,78%
Lekarski	7673	952	12,40%
Lekarsko-dentystyczny	3031	640	21,11%
Techniki Dentystyczne	214	112	52,33%
RAZEM:	30294	6834	22,56%

2. Analiza średnich ocen na poszczególnych wydziałach

Uniwersytet Medyczny w semestrze letnim oceniony został wysoko – Śr.=4,37. Najwyższą ocenę odnośnie jakości kształcenia otrzymał **Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu** – Śr.=4,41. Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej oceniony został nieco niżej – Śr.=4,36. I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym oceniony został najniżej – Śr.=4,23. Dane zostały przedstawione w tabeli nr 1 oraz na wykresie nr 3.

Tabela 2. Średnia ocena na poszczególnych Wydziałach

Nazwa Wydziału	Średnia ocena
I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym	4,23
Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej	4,36
Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu	4,41



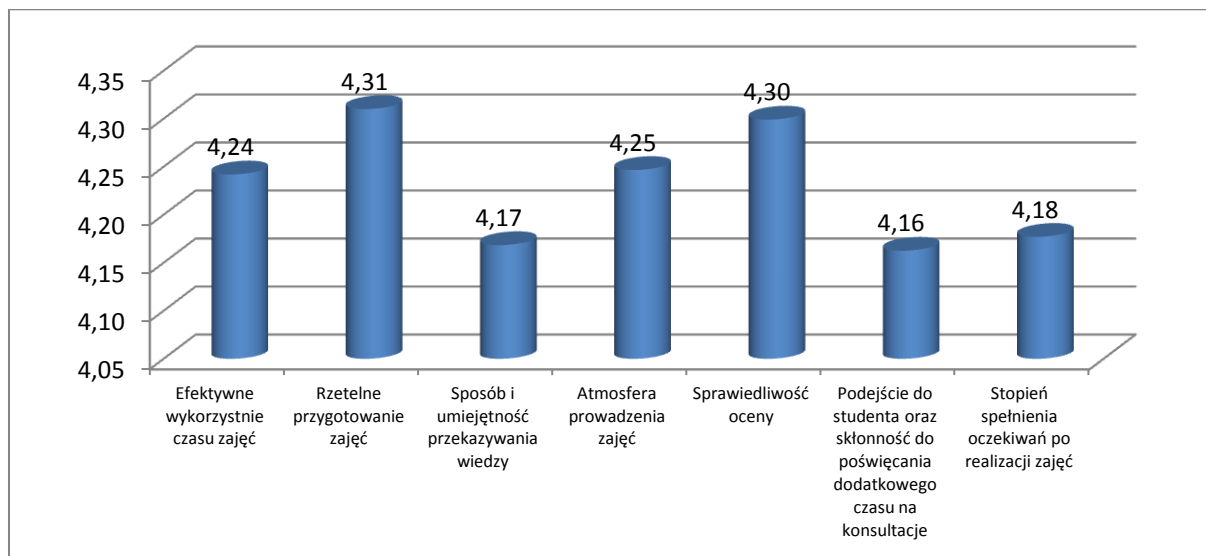
Rysunek 3. Średnia ocena na poszczególnych Wydziałach i na Uniwersytecie Medycznym

A. I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym

Z wygenerowanych 10 918 ankiet na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym, wypełnionych zostało 1 704, co stanowi 15,61% ogółu wypełnionych ankiet.

Najwyżej zostało ocenione rzetelne przygotowanie zajęć (Śr=4,31) oraz sprawiedliwość oceniania przez prowadzących zajęcia (Śr=4,30). Najniższe wyniki znajdują się w kategorii oceniającej stopień i umiejętność przekazywania wiedzy (Śr=4,17), podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje (Śr=4,16) oraz stopień spełnienia oczekiwań po

realizacji zajęć ($\bar{S}r=4,18$). Średnia ocena wszystkich kategorii wynosi 4,23. Średnie oceny zostały przedstawione na rysunku nr 4.



Rysunek 4. Średnia ocen I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym i II Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Anglojęzycznym

Najwyższe ocenę otrzymał kierunek lekarsko-dentystyczny ($\bar{S}r=4,33$). Kierunek lekarski otrzymał najwyższe oceny za efektywne wykorzystanie czasu zajęć ($\bar{S}r=4,27$), rzetelne przygotowanie zajęć ($\bar{S}r=4,36$), sposób i umiejętność przekazywania wiedzy ($\bar{S}r=4,32$) oraz atmosferę prowadzenia zajęć ($\bar{S}r=4,41$). Kierunek lekarsko-dentystyczny otrzymał najwyższe oceny za wystawianie sprawiedliwych ocen przez prowadzących ($\bar{S}r=4,40$), rzetelne prowadzenie zajęć ($\bar{S}r=4,36$), podejście do studenta oraz skłonność do dodatkowych konsultacji ($\bar{S}r=4,35$) oraz spełnienie oczekiwań po realizacji zajęć ($\bar{S}r=4,29$). W tabeli nr 3 zostały przedstawione średnie oceny dla wszystkich kierunków studiów.

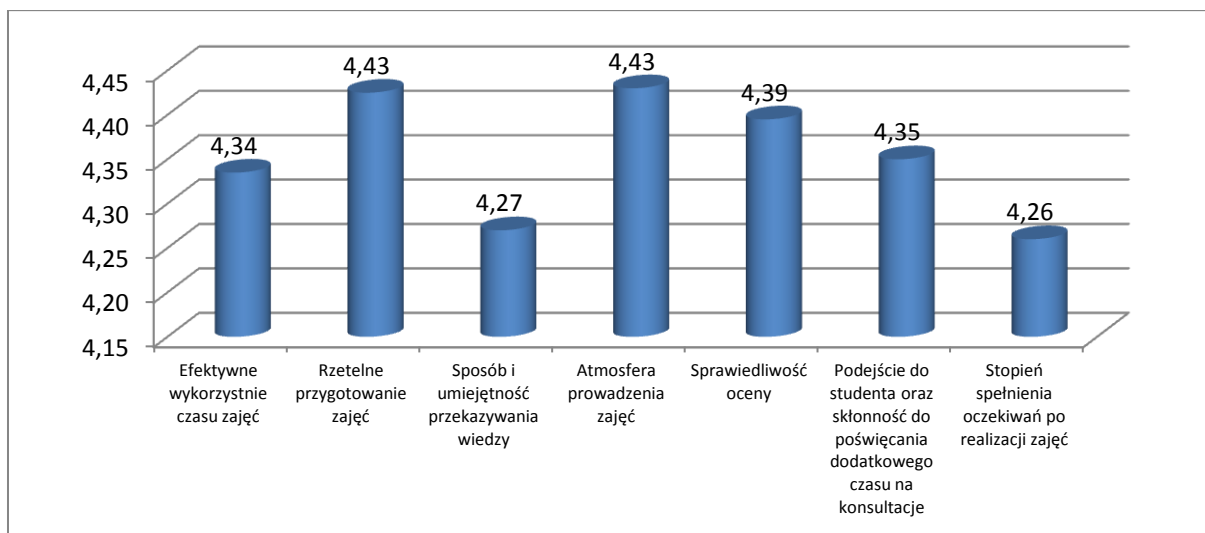
Tabela 3. Średnia ocena poszczególnych kategorii na kierunkach I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym i II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym

	Lekarski	Lekarsko - dentystyczny	Techniki dentystyczne	Ogólna średnia
Efektywne wykorzystanie czasu zajęć	4,27	4,20	4,26	4,24
Rzetelne przygotowanie zajęć	4,36	4,36	4,21	4,31
Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy	4,32	4,30	3,88	4,17
Atmosfera prowadzenia zajęć	4,41	4,40	3,93	4,25
Sprawiedliwość oceny	4,28	4,40	4,22	4,30
Podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje	4,21	4,35	3,93	4,16
Stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć	4,16	4,29	4,08	4,18
ŚREDNIA OGÓLNA	4,29	4,33	4,07	4,23

B. Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej

Z wygenerowanych 4 908 ankiet na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej, wypełnionych zostało 1 528, co stanowi 31,13% ogółu wypełnionych ankiet.

Najwyżej oceniona została rzetelne przygotowanie zajęć ($\bar{S}r=4,43$), atmosfera prowadzenia zajęć ($\bar{S}r=4,43$). Najniższe wyniki znajdują się w kategorii mocniejcej stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć ($\bar{S}r=4,26$) oraz sposób i umiejętność przekazywania wiedzy ($\bar{S}r=4,27$). Średnia ocena we wszystkich kategoriach wynosi 4,36. Średnie oceny zostały przedstawione na rysunku nr 5.



Rysunek 5. Średnia ocen na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej

Najwyższe oceny otrzymał kierunek farmacja (średnia ogólna 4,37). Najwyższe oceny otrzymał za efektywne przygotowanie czasu zajęć ($\bar{S}r=4,35$), rzetelne przygotowanie zajęć ($\bar{S}r=4,44$), sposób i umiejętność przekazywania wiedzy ($\bar{S}r=4,29$), sprawiedliwość oceny ($\bar{S}r=4,40$), podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje ($\bar{S}r=4,39$) oraz stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć ($\bar{S}r=4,28$). Analityka medyczna otrzymała wyższą ocenę niż farmacja za atmosferę prowadzenia zajęć ($\bar{S}r=4,24$). W tabeli nr 4 zostały przedstawione średnie oceny dla wszystkich kierunków studiów.

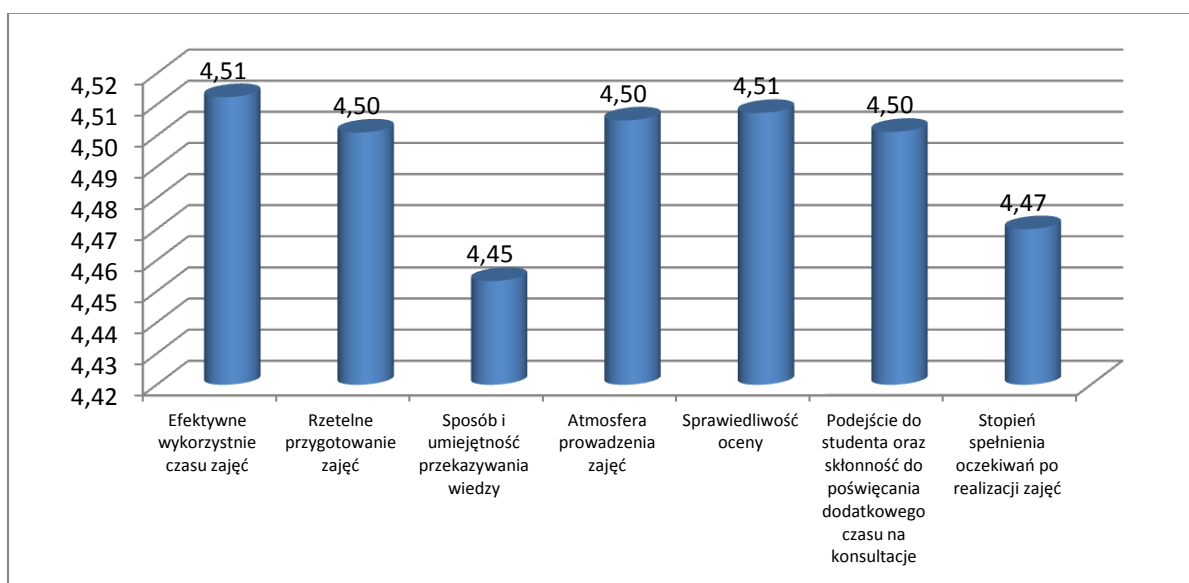
Tabela 4. Średnia ocena poszczególnych kategorii na kierunkach Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej

	Analityka Medyczna	Farmacja	RAZEM
Efektywne wykorzystanie czasu zajęć	4,32	4,35	4,34
Rzetelne przygotowanie zajęć	4,41	4,44	4,43
Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy	4,25	4,29	4,27
Atmosfera prowadzenia zajęć	4,44	4,42	4,43
Sprawiedliwość oceny	4,39	4,40	4,40
Podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje	4,31	4,39	4,35
Stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć	4,24	4,28	4,26
ŚREDNIA OGÓLNA	4,34	4,37	4,36

C. Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu

Z wygenerowanych 14 468 ankiet na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu, wypełnionych zostało 3 602, co stanowi 24,09% ogółu wypełnionych ankiet.

Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu został najwyżej oceniony za sprawiedliwość oceny ($\bar{S}r=4,51$) oraz efektywne wykorzystanie czasu zajęć ($\bar{S}r=4,51$). Najniższe wyniki znajdują się w kategorii oceniającej sposób i umiejętność przekazywania wiedzy ($\bar{S}r=4,45$). Średnia ocena we wszystkich kategoriach wynosi 4,41. Średnie oceny zostały przedstawione na rysunku nr 6.



Rysunek 6. Średnia ocen na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu

Najwyższe ocenę otrzymał kierunek pielęgniarstwo II^o ($\bar{S}r=4,75$) oraz dietetyka ($\bar{S}r=4,73$). Kierunek dietetyka został wyróżniony za efektywne wykorzystanie czasu zajęć ($\bar{S}r=4,78$), rzetelne przygotowanie do zajęć ($\bar{S}r=4,82$), atmosferę prowadzenia zajęć ($\bar{S}r=4,82$). Kierunek pielęgniarstwo II^o wysoko został oceniony spośród innych kierunków na Wydziale za sposób i umiejętność przekazania wiedzy ($\bar{S}r=4,72$), sprawiedliwość oceny ($\bar{S}r=4,76$), podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje ($\bar{S}r=4,82$), Stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć ($\bar{S}r=4,81$).

Tabela 5. Średnie ocen z poszczególnych kategorii na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu

	Dietetyka	Fizjoterapia I°	Fizjoterapia II°	Kosmetologia	Pielęgniarstwo I°	Pielęgniarstwo II°	Położnictwo I°	Położnictwo II°	Ratownictwo Medyczne	Zdrowie Publiczne I°	Zdrowie Publiczne II°	ŚREDNIA OGÓLNA
Efektywne wykorzystanie czasu zajęć	4,78	4,37	3,76	4,05	4,36	4,72	4,53	4,19	4,50	4,56	4,67	4,41
Rzetelne przygotowanie zajęć	4,82	4,47	3,79	4,28	4,41	4,71	4,56	4,12	4,52	4,58	4,57	4,44
Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy	4,70	4,50	3,72	4,13	4,29	4,72	4,44	4,15	4,46	4,44	4,59	4,38
Atmosfera prowadzenia zajęć	4,82	4,51	3,83	4,22	4,32	4,73	4,52	4,18	4,48	4,53	4,67	4,44
Sprawiedliwość oceny	4,71	4,51	3,78	4,22	4,39	4,76	4,51	4,19	4,47	4,52	4,66	4,43
Podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje	4,66	4,50	3,84	4,08	4,34	4,82	4,49	4,14	4,44	4,55	4,66	4,41
Stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć	4,63	4,40	3,75	4,03	4,28	4,81	4,50	4,18	4,47	4,39	4,57	4,37
ŚREDNIA OGÓLNA	4,73	4,46	3,78	4,14	4,34	4,75	4,51	4,17	4,48	4,51	4,63	4,41

3. Wnioski

- Średnia ocena za semestr letni dla Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wynosi **Śr=4,37**.
- Najwyżej spośród wszystkich kierunków oceniony został kierunek **dietetyka** (Śr=4,73) oraz **położnictwo II°** (Śr=4,75). Najniżej oceniony został kierunek **techniki dentystyczne** (Śr=4,07), **fizjoterapia II°** (Śr=3,78).
- Najwyższą ocenę odnośnie jakości kształcenia otrzymał **Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu** – Śr.=4,41. Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej oceniony został nieco niżej – Śr.=4,36. I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym oceniony został najniżej – Śr.=4,23.
- Studenci cenią u prowadzących rzetelne przygotowanie zajęć, ale niestety umiejętność przekazania wiedzy jest na niższym poziomie. Rekomenduje zatem zwrócenie uwagi prowadzących na właściwy dobór technik/metod prowadzenia zajęć. W ankiecie oceniającej prowadzących powinien pojawić się element dotyczący strony praktycznej prowadzonych przedmiotów.
- Ilość ankiet wygenerowanych dla studentów ma wpływ na ilość wypełnionych ankiet. Rekomenduje się modyfikację narzędzia badawczego, aby student otrzymywał jedną ankietę dotyczącą wszystkich prowadzących zajęcia. W celu zwiększenia ilości wypełnionych ankiet, należy przeprowadzić akcję informacyjno-promocyjną na I roku, aby wyjaśnić studentom cel badań oraz wyjaśnić procedurę wypełniania ankiet. Widoczna jest różnica pomiędzy liczbą wypełnionych ankiet na kierunkach I° i II° , a zatem należy przeprowadzić akcję przypominającą wśród starszych roczników. Należy upowszechnić raporty/wyniki z badań

wcześniejszych, aby każdy student znał rezultat badania np. na stronie internetowej UM w Lublinie.

Spis tabel:

Tabela 1. Liczba ankiet wygenerowanych do liczby ankiet wypełnionych dla wszystkich kierunków studiów.....	4
Tabela 2. Średnia ocena na poszczególnych Wydziałach	5
Tabela 3. Średnia ocena poszczególnych kategorii na kierunkach I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym i II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym.....	6
Tabela 4. Średnia ocena poszczególnych kategorii na kierunkach Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej	7
Tabela 5. Średnie ocen z poszczególnych kategorii na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu	9

Spis rysunków

Rysunek 1. Średnia ocena z poszczególnych kategorii	3
Rysunek 2. Średnie oceny dla poszczególnych kierunków	3
Rysunek 3. Średnia ocena na poszczególnych Wydziałach i na Uniwersytecie Medycznym	5
Rysunek 4. Średnia ocen I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym i II Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Anglojęzycznym	6
Rysunek 5. Średnia ocen na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej	7
Rysunek 6. Średnia ocen na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu	8