

**Raport ewaluacji jakości kształcenia na
Uniwersytecie Medycznym w Lublinie**

Semestr zimowy 2010/2011

Przygotowany w Zespole ds. Rekrutacji, Oceny Jakości Kształcenia i Absolwentów

Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Opracowanie: Marta Nazaruk-Napora

1. INFORMACJE OGÓLNE

Jednym z zadań Zespołu ds. Rekrutacji, Oceny Jakości Kształcenia i Absolwentów jest wdrożenie metod jakości kształcenia, przygotowanie zebranych materiałów do analizy i ich opracowanie, a także rozpowszechnianie wyników. Celem opracowanych analiz jest m. in. dostarczenie informacji odnośnie oceny pracy wykładowców przez studentów/studentek Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Wyniki analizy pochodzących z danych dostarczonych z badań ankietowych są przekazywane do wiadomości władz rektorskich, dziekańskich, kierowników/kierowniczek katedr/klinik i samorządu studenckiego. Wnioski i rekomendacje z ewaluacji wykorzystane powinny być do stałego doskonalenia warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego.

Przedmiotem badania była ocena jakości zajęć dydaktycznych na wszystkich wydziałach, kierunkach i latach studiów na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. Zastosowano do każdego z pytań skalę 5-stopniową, gdzie 1 oznaczało wartości najniższe, a 5 najwyższe. Ocena dokonywana była na podstawie 7 pytań oceniających zajęcia i pracę nauczycieli/nauczycielek akademickich:

- Efektywne wykorzystanie zajęć.
- Rzetelne przygotowanie zajęć.
- Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy.
- Atmosfera prowadzenia zajęć.
- Sprawiedliwość oceny.
- Podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje.
- Stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć.

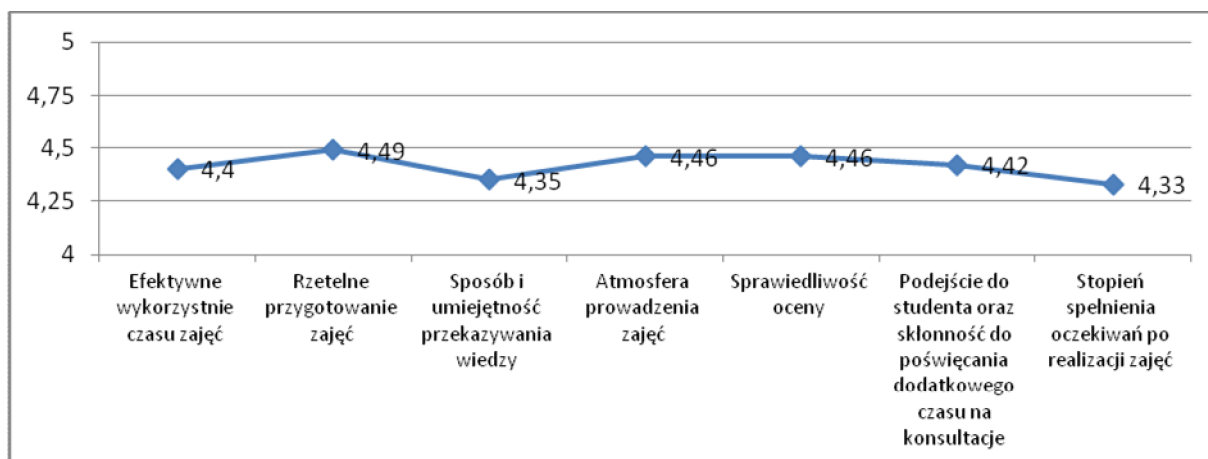
Ocenię podlegały osoby prowadzące zajęcia w semestrze zimowym 2010/2011. Ocena dokonywana była na podstawie ankiety wypełnianej dobrowolnie przez studentów/studentki wszystkich wydziałów. Studenci/studentki otrzymują kwestionariusze ankiet na portalu Wirtualna Uczelnia. Przy logowaniu student/studentka otrzymuje informację o ilości ankiet do wypełnienia. Ilość ankiet zależy od liczby egzaminów i zaliczeń z oceną na danym roku. Ocenię zostają poddane osoby prowadzące zajęcia, które są zakończone egzaminem lub zaliczeniem z oceną. Dane były zbierane od 20 stycznia do 31 marca 2011.

Z wygenerowanych 33 972 ankiet, wypełnionych zostało 7 033. Co stanowi 20,72% ogółu wypełnionych ankiet.

Średnia ocena dla Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, łącznie z 7 elementów podlegających ocenie, wynosi **Śr=4,42**.

Średnie oceny z poszczególnych kryteriów są powyżej 4 (w skali od 1 do 5). Uniwersytet Medyczny w Lublinie jest wysoko oceniany, szczególnie za **rzetelne przygotowanie kadry do zajęć** (Śr.=4,49) oraz za **wystawianie sprawiedliwych ocen** (Śr.=4,46). Studenci i studentki

doceniają **atmosferę w trakcie zajęć, jaką tworzą prowadzący zajęcia** ($\bar{S}r.=4,46$) oraz podejście do studenta m.in. za **skłonność do poświęconego dodatkowego czasu na konsultacje** ($\bar{S}r.=4,42$). Czas na zajęciach jest **efektywnie wykorzystywany przez prowadzących** ($\bar{S}r.=4,4$). Nieco niżej został oceniony **sposób i umiejętność przekazywania wiedzy** ($\bar{S}r.=4,35$). Stopień **spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć** został najniżej oceniony przez studentów/studentki Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ($\bar{S}r.=4,33$). Oceny z poszczególnych elementów oceny zamieszczone zostały na rys. nr 1.

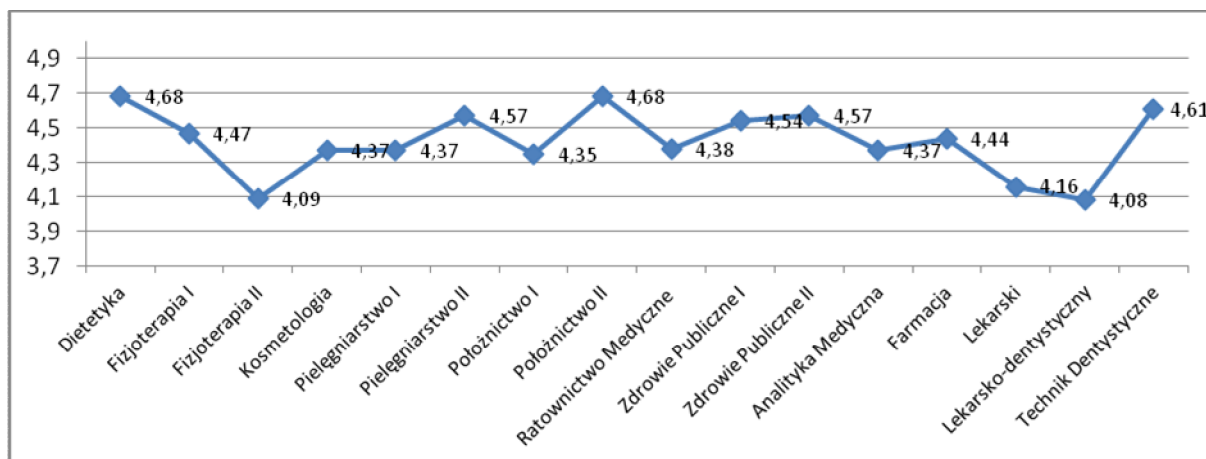


Rysunek 1 Średnia ocena z poszczególnych kategorii

Rekomendacje:

Studenci/studentki cenią u prowadzących rzetelne przygotowanie zajęć, ale niestety umiejętność przekazania wiedzy jest na niższym poziomie. Rekomenduje się, zatem zwrócenie uwagi u prowadzących na właściwy dobór technik/metod prowadzenia zajęć, w szczególności, że istnieją przesłanki, iż na oczekiwania największy wpływ ma sposób i umiejętność przekazywania zajęć oraz efektywne wykorzystanie zajęć. W ankiecie oceniającej prowadzących powinien pojawić się element dotyczący strony praktycznej prowadzonych przedmiotów. Należałoby także, dodać dodatkowe pytanie otwarte, w którym studenci mogliby określić czego oczekują od ocenianych przedmiotów zajęć.

Najwyżej oceniony został kierunek **Dietetyka** ($\bar{S}r.=4,68$), **Położnictwo II stopnia** ($\bar{S}r.=4,68$) oraz **Techniki Dentystyczne** ($\bar{S}r.=4,61$). Nieco niższe oceny otrzymał kierunek **Pielęgniarstwa II stopnia** ($\bar{S}r.=4,57$), **Zdrowie publiczne I stopnia**. Najniżej oceniony został kierunek Lekarsko-dentystyczny ($\bar{S}r.=4,08$), fizjoterapia II stopnia ($\bar{S}r.=4,09$) oraz kierunek Lekarski ($\bar{S}r.=4,16$). Oceny z poszczególnych kierunków studiów zostały przedstawione na rysunku nr 2.



Rysunek 2 Średnie oceny dla poszczególnych kierunków

Najwięcej wygenerowanych ankiet zostało na kierunku lekarskim – 8404 oraz Farmacji 5043. Najmniej wygenerowanych ankiet było dla kierunku Ratownictwo Medyczne – 126, Techniki Dentystyczne 179, Kosmetologia 182, Dietetyka 203.

Najwięcej wypełnionych ankiet w stosunku do liczby wygenerowanych ankiet było na kierunku Kosmetologia – 69,23%, Dietetyka 50,73% oraz Zdrowie Publiczne – 43,62%. Najmniej wypełnionych ankiet w stosunku do liczby wygenerowanych ankiet było na kierunku Lekarskim – 10,37%, Fizjoterapia II stopnia – 17,53%, Pielęgniarstwo II stopnia – 18,22%, Lekarsko-dentystyczny – 19,48%. Dane dotyczące liczby wygenerowanych ankiet oraz liczby ankiet wypełnionych zamieszczone zostały w tabeli nr 1.

Tabela 1 Liczba ankiet wygenerowanych do liczby ankiet wypełnionych dla wszystkich kierunków studiów

	LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET	LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET	PROCENT ANKIET UZUPEŁNIONYCH
Dietetyka	203	103	50,73%
Fizjoterapia I	2361	878	37,18%
Fizjoterapia II	2476	433	17,53%
Kosmetologia	182	126	69,23%
Pielęgniarstwo I	3374	803	23,79%
Pielęgniarstwo II	2305	420	18,22%
Położnictwo I	1980	412	23,79%
Położnictwo II	844	216	25,59%
Ratownictwo Medyczne	126	30	23,80%
Zdrowie Publiczne I	1497	653	43,62%

Zdrowie Publiczne II	1248	253	20,27%
Analityka Medyczna	1215	322	26,50%
Farmacja	5043	942	18,67%
Lekarski	8404	872	10,37%
Lekarsko-dentystyczny	2535	494	19,48%
Techniki Dentystyczne	179	76	42,45%
RAZEM:	33972	7033	20,72%

Rekomendacje:

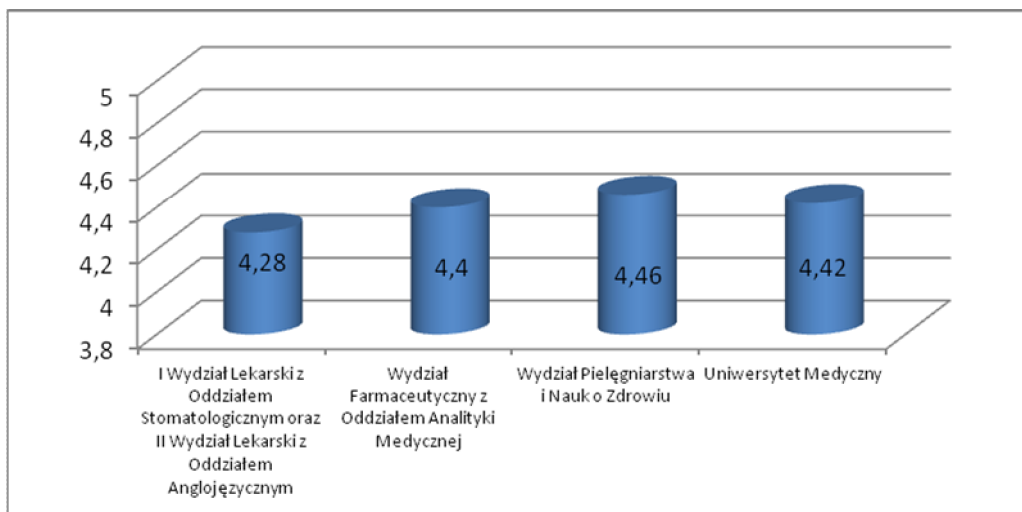
Ilość ankiet wygenerowanych dla studentek/studentów ma duże znaczenie dla ilości wypełnionych ankiet. Rekomenduje się modyfikację narzędzia badawczego, aby student/studentka otrzymywał/a jedną ankietę z wszystkimi prowadzącymi zajęcia. W celu zwiększenia ilości wypełnionych ankiet, należy przeprowadzić akcję informacyjno-promocyjną na I roku, aby wyjaśnić studentom/studentom cel badań oraz wyjaśnić procedurę wypełniania ankiet. Widoczna jest różnica pomiędzy liczbą wypełnionych ankiet na I stopniu i II stopniu, zatem należy wśród starszych roczników przeprowadzić akcję przypominającą. Należy upowszechnić raporty/wyniki z badań wcześniejszych, aby każdy student/studenta wiedział o celowości badania.

2. Analiza średnich ocen na poszczególnych wydziałach

Uniwersytet Medyczny oceniony został wysoko – Śr.=4,42. Najwyższą ocenę odnośnie jakości kształcenia otrzymał **Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu** – Śr.=4,46. Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej oceniony został nieco niżej – Śr.=4,40. I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym oceniony został najniżej – Śr.=4,28. Dane zostały przedstawione w tabeli nr 1 oraz na wykresie nr 3.

Tabela 2 Średnia ocena na poszczególnych Wydziałach

Nazwa Wydziału	Średnia ocena
I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym	4,28
Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej	4,40
Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu	4,46

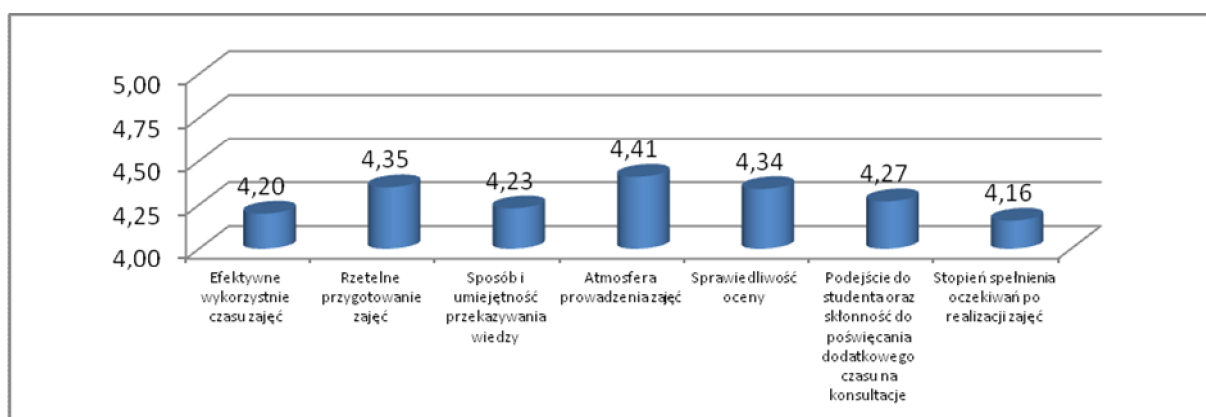


Rysunek 3 Średnia ocena na poszczególnych Wydziałach i na Uniwersytecie Medycznym

A. I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym

Z wygenerowanych 11 118 ankiet na kierunku Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym, wypełnionych zostało 1 442. Co stanowi 24,10% ogółu wypełnionych ankiet.

Najwyżej została oceniona atmosfera prowadzenia zajęć ($\bar{S}r=4,41$), rzetelne przygotowanie zajęć ($\bar{S}r=4,35$) oraz sprawiedliwość oceny ($\bar{S}r=4,34$). Najniższe oceny znajdują się w kategorii oceniającej stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć ($\bar{S}r=4,16$). Średnia ocena wszystkich kategorii wynosi 4,28. Średnie oceny zostały przedstawione na rysunku nr 4.



Rysunek 4 Średnia ocen I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym i II Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Anglojęzycznym

Najwyższe oceny ze wszystkich kategorii otrzymał kierunek Techniki Dentystyczne ($\bar{S}r=4,61$). Najwyższe oceny kierunek Techniki Dentystyczne otrzymał za atmosferę jaką tworzą prowadzący zajęcia ($\bar{S}r=4,77$), sprawiedliwe oceny ($\bar{S}r=4,71$), rzetelne prowadzenie zajęć

($\bar{S}r=4,66$) oraz efektywne wykorzystanie czasu zajęć ($\bar{S}r=4,62$). W tabeli nr 3 zostały przedstawione średnie oceny dla wszystkich kierunków studiów.

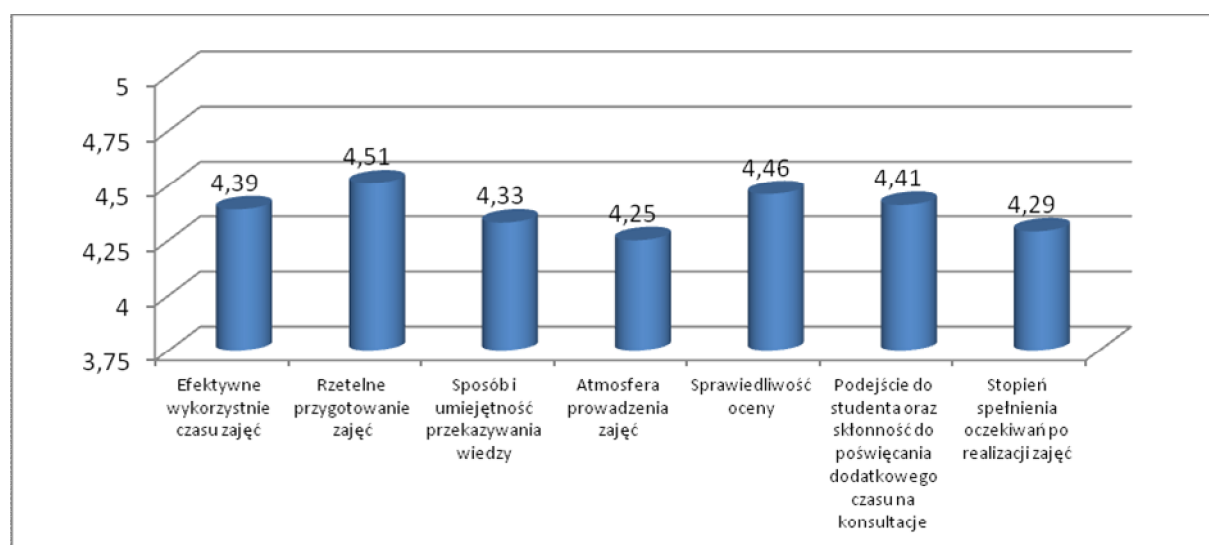
Tabela 3 Średnia ocena poszczególnych kategorii na kierunkach I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym i II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Angiojęzycznym

	Lekarski	Lekarsko - dentystyczny	Techniki dentystyczne	Ogólna średnia
Efektywne wykorzystanie czasu zajęć	4,01	3,99	4,62	4,20
Rzetelne przygotowanie zajęć	4,20	4,19	4,66	4,35
Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy	4,10	4,04	4,55	4,23
Atmosfera prowadzenia zajęć	4,28	4,18	4,77	4,41
Sprawiedliwość oceny	4,22	4,11	4,71	4,34
Podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje	4,24	4,07	4,5	4,27
Stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć	4,04	3,97	4,48	4,16
ŚREDNIA OGÓLNA	4,16	4,08	4,61	4,28

B. Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej

Z wygenerowanych 6 258 ankiet na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej, wypełnionych zostało 1 264. Co stanowi 20,19% ogółu wypełnionych ankiet.

Najwyżej została oceniona sprawiedliwość oceny ($\bar{S}r=4,46$), rzetelne przygotowanie zajęć ($\bar{S}r=4,51$) oraz podejście do studenta oraz skłonność do poświęcenia dodatkowego czasu na konsultacje ($\bar{S}r=4,41$). Najniższe oceny znajdują się w kategorii oceniającej atmosferę prowadzenia zajęć ($\bar{S}r=4,25$). Średnia ocena we wszystkich kategoriach wynosi 4,40. Średnie oceny zostały przedstawione na rysunku nr 5.



Rysunek 5 Średnia ocen na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej

Najwyższe oceny ze wszystkich kategorii otrzymał kierunek Farmacji (średnia ogólna 4,44). Najwyższe oceny kierunek Farmacja otrzymał za rzetelne przygotowanie zajęć ($\bar{S}r=4,56$), sprawiedliwe oceny ($\bar{S}r=4,50$) oraz atmosferę jaka tworzą prowadzący zajęcia ($\bar{S}r=4,46$). W tabeli nr 4 została przedstawiona średnie oceny dla wszystkich kierunków studiów.

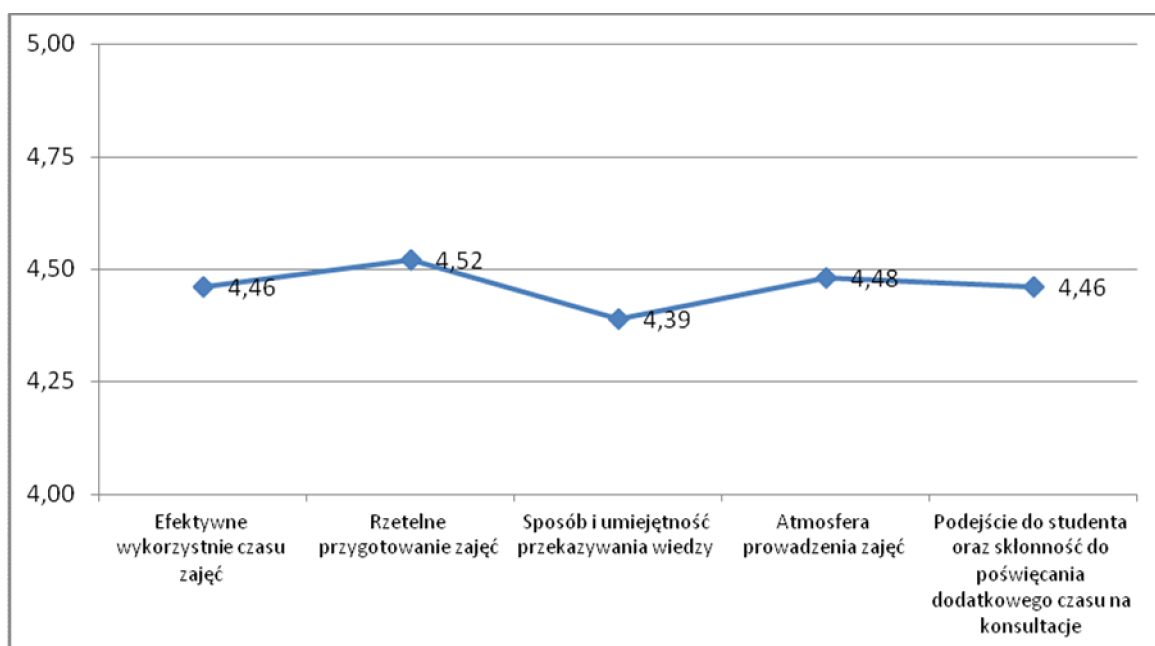
Tabela 4 Średnia ocena poszczególnych kategorii na kierunkach Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej

	Analityka Medyczna	Farmacja	RAZEM
Efektywne wykorzystanie czasu zajęć	4,36	4,42	4,39
Rzetelne przygotowanie zajęć	4,47	4,56	4,51
Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy	4,30	4,36	4,33
Atmosfera prowadzenia zajęć	4,39	4,46	4,25
Sprawiedliwość oceny	4,43	4,50	4,46
Podjęcie do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje	4,39	4,44	4,41
Stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć	4,26	4,32	4,29
ŚREDNIA OGÓLNA	4,37	4,44	4,40

C. Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu

Z wygenerowanych ankiet 16 596 na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu, wypełnionych zostało 4 327. Co stanowi 26,07% ogółu wypełnionych ankiet.

Najwyżej Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu został oceniony za rzetelne przygotowanie zajęć ($\bar{S}r=4,52$) sprawiedliwość oceny ($\bar{S}r=4,49$), oraz atmosferę prowadzenia zajęć ($\bar{S}r=4,49$). Najniższe oceny znajdują się w kategorii oceniającej sposób i umiejętność przekazywania wiedzy ($\bar{S}r=4,39$). Średnia ocena we wszystkich kategoriach wynosi 4,46. Średnie oceny zostały przedstawione na rysunku nr 6.



Rysunek 6 Średnia ocen na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu

Najwyższe oceny z wszystkich kategorii otrzymał kierunek Dietetyka ($\bar{S}r=4,68$) oraz Położnictwo II stopnia ($\bar{S}r=4,68$). Za efektywne wykorzystanie czasu zajęć najwyższą ocenę uzyskał kierunek Zdrowie Publiczne II stopnia. Kierunek Dietetyka otrzymał najwyższą ocenę za rzetelne przygotowanie zajęć ($\bar{S}r=4,76$), sprawiedliwe oceny ($\bar{S}r=4,78$). Kierunek Położnictwo II stopnia zostało najwyżej ocenione pod względem sposobu i umiejętności przekazywania wiedzy ($\bar{S}r=4,62$), atmosferę prowadzenia zajęć ($\bar{S}r=4,75$), podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje ($\bar{S}r=4,68$) oraz stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć ($\bar{S}r=4,61$).

Tabela 5 Średnie ocen z poszczególnych kategorii na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu

	Dietetyka	Fizjoterapia I	Fizjoterapia II	Kosmetologia	Pielęgniarstwo I	Pielęgniarstwo II	Położnictwo I	Położnictwo II	Ratownictwo Medyczne	Zdrowie Publiczne I	Zdrowie Publiczne II	ŚREDNIA OGÓLNA
Efektywne wykorzystanie czasu zajęć	4,67	4,45	4,06	4,29	4,39	4,63	4,36	4,65	4,4	4,55	4,68	4,46
Rzetelne przygotowanie zajęć	4,76	4,51	4,26	4,50	4,43	4,68	4,38	4,69	4,30	4,60	4,65	4,52
Sposób i umiejętność przekazywania wiedzy	4,61	4,39	3,99	4,29	4,34	4,51	4,34	4,62	4,29	4,46	4,49	4,39
Atmosfera prowadzenia zajęć	4,64	4,51	4,15	4,46	4,40	4,53	4,40	4,75	4,32	4,56	4,58	4,48
Sprawiedliwość oceny	4,78	4,51	4,19	4,36	4,40	4,56	4,34	4,77	4,42	4,55	4,56	4,49
Podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje	4,67	4,47	4,04	4,42	4,32	4,57	4,32	4,68	4,52	4,58	4,56	4,46

Stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć	4,57	4,43	3,94	4,26	4,30	4,51	4,28	4,61	4,42	4,50	4,49	4,39
ŚREDNIA OGÓLNA	4,68	4,47	4,09	4,37	4,37	4,57	4,35	4,68	4,38	4,54	4,57	4,46

3. Wnioski

- Średnia ocena dla Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wynosi **Śr=4,42**.
- Najwyżej oceniony został kierunek **Dietetyka** (Śr=4,68), **Położnictwo II stopnia** (Śr=4,68) oraz **Techniki Dentystyczne** (Śr=4,61).
- Najwyższą ocenę odnośnie jakości kształcenia otrzymał **Wydział Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu** – Śr.=4,46. Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej oceniony został nieco niżej – Śr.=4,40. I Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym oraz II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym oceniony został najniżej – Śr.=4,28.
- Studenci/studentki cenią u prowadzących rzetelne przygotowanie zajęć, ale niestety umiejętność przekazania wiedzy jest na niższym poziomie. Rekomenduje się, zatem zwrócenie uwagi u prowadzących na właściwy dobór technik/metod prowadzenia zajęć, w szczególności, że istnieją przesłanki, iż na oczekiwania największy wpływ ma sposób i umiejętność przekazywania zajęć oraz efektywne wykorzystanie zajęć. W ankiecie oceniającej prowadzących powinien pojawić się element dotyczący strony praktycznej prowadzonych przedmiotów. Należałoby także, dodać dodatkowe pytanie otwarte, w którym studenci mogliby określić czego oczekują od ocenianych przedmiotów zajęć.
- Ilość ankiet wygenerowanych dla studentek/studentów ma duże znaczenie dla ilości wypełnionych ankiet. Rekomenduje się modyfikację narzędzia badawczego, aby student/studentka otrzymywał/a jedną ankietę z wszystkimi prowadzącymi zajęcia. W celu zwiększenia ilości wypełnionych ankiet, należy przeprowadzić akcję informacyjno-promocyjną na I roku, aby wyjaśnić studentom/studentom cel badań oraz wyjaśnić procedurę wypełniania ankiet. Widoczna jest różnica pomiędzy liczbą wypełnionych ankiet na I stopniu i II stopniu, zatem należy wśród starszych roczników przeprowadzić akcję przypominającą. Należy upowszechnić raporty/wyniki z badań wcześniejszych, aby każdy student/studenta wiedział o celowości badania.

Spis tabel:

Tabela 1 Liczba ankiet wygenerowanych do liczby ankiet wypełnionych dla wszystkich kierunków studiów.....	4
Tabela 2 Średnia ocena na poszczególnych Wydziałach.....	5
Tabela 3 Średnia ocena poszczególnych kategorii na kierunkach I Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologicznym i II Wydziale Lekarskim z Oddziałem Anglojęzycznym.....	7
Tabela 4 Średnia ocena poszczególnych kategorii na kierunkach Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Analityki Medycznej	8
Tabela 5 Średnie ocen z poszczególnych kategorii na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu.....	9

Spis rysunków

Rysunek 1 Średnia ocena z poszczególnych kategorii	3
Rysunek 2 Średnie oceny dla poszczególnych kierunków.....	4
Rysunek 3 Średnia ocena na poszczególnych Wydziałach i na Uniwersytecie Medycznym	6
Rysunek 4 Średnia ocen I Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym i II Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Anglojęzycznym	6
Rysunek 5 Średnia ocen na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej.....	7
Rysunek 6 Średnia ocen na Wydziale Pielęgniarstwa i Nauk o Zdrowiu	9