

**Raport ewaluacji jakości kształcenia na kierunku
Położnictwo II^o**

Rok akademicki 2011/2012

Opracowanie:

Zespół ds. Rekrutacji, Oceny Jakości Kształcenia i Absolwentów

1. Opis celu i metodologii badania

Przedmiotem badania była ocena jakości zajęć dydaktycznych na kierunku **położnictwo II**^o na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. W roku akademickim 2011/2012 dokonano zmiany pytań oceniających prowadzących zajęcia¹. Do każdego z pytań zastosowano 5 stopniową skalę, gdzie 1 oznaczało wartości najniższe, a 5- najwyższe. Ewaluacja dokonywana była na podstawie 10 pytań oceniających zajęcia i pracę nauczycieli akademickich:

- W jakim stopniu oceniasz zgodność realizacji zajęć z planem studiów?
- W jakim stopniu oceniasz przygotowanie nauczyciela pod względem merytorycznym?
- W jakim stopniu nauczyciel aktualizuje treści kształcenia?
- W jakim stopniu nauczyciel wykorzystuje nowoczesne narzędzia dydaktyczne?
- Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy przez nauczyciela?
- W jakim stopniu metody stosowane przez nauczyciela umożliwiają opanowanie treści zajęć?
- W jakim stopniu atmosfera w trakcie zajęć sprzyja uzyskaniu wiedzy?
- W jakim stopniu sposób zaliczania przedmiotu jest dla Ciebie jasny i sprawiedliwy?
- Na jakim poziomie oceniasz ogólny poziom zadowolenia z przedmiotu?
- Na jakim poziomie oceniasz ogólny poziom zadowolenia z prowadzącego?

Ocenić podlegały osoby prowadzące zajęcia w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim w roku akademickim 2011/2012. Ocena dokonywana była na podstawie ankiety wypełnianej dobrowolnie przez studentów wszystkich wydziałów. Studenci otrzymali kwestionariusze ankiet na portalu Wirtualna Uczelnia. Przy logowaniu student otrzymał informację o ilości ankiet do wypełnienia, która była zależna od liczby egzaminów i zaliczeń z oceną na danym roku. Ocenić zostały poddane osoby prowadzące zajęcia zakończone egzaminem lub zaliczeniem z oceną. Dane były zbierane od 20 stycznia do 31 marca oraz od 18 czerwca do 14 października.

¹ W latach wcześniejszych prowadzących oceniono na podstawie 7 pytań w skali od 1 do 5. Ocenić podlegało: efektywne wykorzystanie czasu zajęć, rzetelne przygotowanie zajęć, sposób prowadzenia i przekazywania wiedzy, atmosfera prowadzenia zajęć, sprawiedliwość oceny, podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje, stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć.

2. Ocena jakości kształcenia na kierunku **położnictwo II**^o

Z wygenerowanych **1207** ankiet na kierunku **położnictwo II**^o, wypełnionych zostało **331**, co stanowi **27,42%** ogółu wypełnionych ankiet.

Tabela 1. Zestawienie liczby wygenerowanych ankiet do wypełnionych

| | LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET | LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET | PROCENT ANKIET WYPEŁNIONYCH |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| SEMESTR ZIMOWY 2011/2012 | 789 | 159 | 20,15 |
| SEMESTR LETNI 2011/2012 | 418 | 172 | 41,15 |
| CAŁY ROK 2011/2012 | 1207 | 331 | 27,42 |

W roku akademickim 2010/2011 wypełnionych zostało 30,03% ankiet w stosunku do wygenerowanych. W 2011/2012 zmniejszył się odsetek wypełnionych ankiet w stosunku do roku poprzedniego.

Tabela 2. Zestawienie liczby wygenerowanych ankiet do wypełnionych w roku akademickim 2010/2011 oraz 2011/2012

| | LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET | LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET | PROCENT ANKIET WYPEŁNIONYCH |
|----------------------|------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Rok 2010/2011 | 1898 | 570 | 30,03 |
| Rok 2011/2012 | 1207 | 331 | 27,42 |

Średnia ocena z 10 elementów podlegających ewaluacji wynosi **Śr=4,47** w zeszłym roku w roku wynosiła **4,42**².

Średnie oceny poszczególnych kryteriów na kierunku **położnictwo II**^o są wysokie (w skali od 1 do 5).

Poniżej zostały przedstawione wszystkie aspekty związane z kształceniem (ocena roczna):

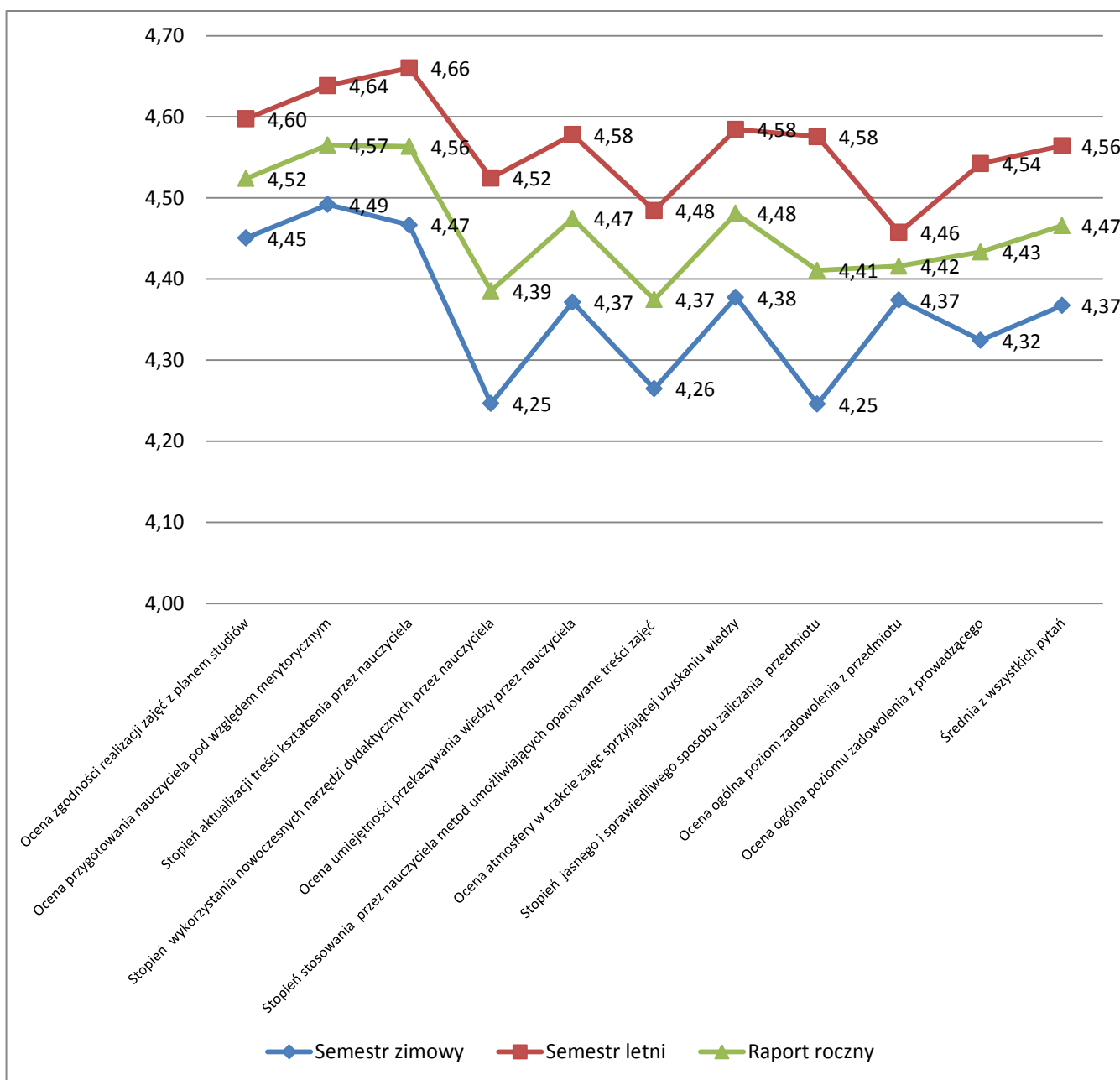
- Stosowane metody przez nauczyciela umożliwiają opanowanie treści zajęć - Śr.4,37
- Wykorzystywanie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych przez nauczyciela - Śr.4,39
- Sposób zaliczania przedmiotu jest jasny i sprawiedliwy - Śr.4,41
- Ocena ogólna poziomu zadowolenia z przedmiotu - Śr.4,42

² W roku 2011/2012 nastąpiła zmiana pytań

- Ocena ogólna poziomu zadowolenia z prowadzącego – Śr.4,43
- Umiejętność przekazywania wiedzy przez nauczyciela - Śr.4,47
- Tworzenie atmosfery w trakcie zajęć sprzyjającej uzyskaniu wiedzy - Śr.4,48
- Zgodność realizacji zajęć z planem studiów - Śr.4,52
- Aktualizacja treści kształcenia - Śr.4,56
- Przygotowanie nauczyciela pod względem merytorycznym - Śr.4,57

Oceny z poszczególnych elementów zamieszczone zostały na rys. nr 1.

Rys. 1. Średnia oceny z podziałem na semestr zimowy i letni łącznie z poszczególnych kryteriów oceny zajęć w skali od 1 do 5 (gdzie 1 wartości najniższe, a 5 najwyższe)



3. Komentarze studentów

Studenci oceniając nauczyciela mieli możliwość uzasadnienia swojej oceny za pomocą komentarza.

Dla studentów szczególne znaczenie mają do oceny zajęć/prowadzących zajęcia następujący aspekt, który można traktować jako **dobre praktyki**:

- Sposób prowadzenia zajęć: „Bardzo profesjonalne przygotowanie, możliwość dyskusji”.