

Raport ewaluacji jakości kształcenia na kierunku Ratownictwo medyczne

Rok akademicki 2011/2012

Opracowanie:

Zespół ds. Rekrutacji, Oceny Jakości Kształcenia i Absolwentów

1. Opis celu i metodologii badania

Przedmiotem badania była ocena jakości zajęć dydaktycznych na kierunku **ratownictwo medyczne** na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. W roku akademickim 2011/2012 dokonano zmiany pytań oceniających prowadzących zajęcia¹. Do każdego z pytań zastosowano 5 stopniową skalę, gdzie 1 oznaczało wartości najniższe, a 5-najwyższe. Ewaluacja dokonywana była na podstawie 10 pytań oceniających zajęcia i pracę nauczycieli akademickich:

- W jakim stopniu oceniasz zgodność realizacji zajęć z planem studiów?
- W jakim stopniu oceniasz przygotowanie nauczyciela pod względem merytorycznym?
- W jakim stopniu nauczyciel aktualizuje treści kształcenia?
- W jakim stopniu nauczyciel wykorzystuje nowoczesne narzędzia dydaktyczne?
- Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy przez nauczyciela?
- W jakim stopniu metody stosowane przez nauczyciela umożliwiają opanowane treści zajęć?
- W jakim stopniu atmosfera w trakcie zajęć sprzyja uzyskaniu wiedzy?
- W jakim stopniu sposób zaliczania przedmiotu jest dla Ciebie jasny i sprawiedliwy?
- Na jakim poziomie oceniasz ogólny poziom zadowolenia z przedmiotu?
- Na jakim poziomie oceniasz ogólny poziom zadowolenia z prowadzącego?

Ocenić podlegały osoby prowadzące zajęcia w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim w roku akademickim 2011/2012. Ocena dokonywana była na podstawie ankiety wypełnianej dobrowolnie przez studentów wszystkich wydziałów. Studenci otrzymali kwestionariusze ankiet na portalu Wirtualna Uczelnia. Przy logowaniu student otrzymał informację o ilości ankiet do wypełnienia, która była zależna od liczby egzaminów i zaliczeń z oceną na danym roku. Ocenić zostały poddane osoby prowadzące zajęcia zakończone egzaminem lub zaliczeniem z oceną. Dane były zbierane od 20 stycznia do 31 marca oraz od 18 czerwca do 14 października.

¹ W latach wcześniejszych prowadzących oceniono na podstawie 7 pytań w skali od 1 do 5. Ocenić podlegało: efektywne wykorzystanie czasu zajęć, rzetelne przygotowanie zajęć, sposób prowadzenia i przekazywania wiedzy, atmosfera prowadzenia zajęć, sprawiedliwość oceny, podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje, stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć.

2. Ocena jakości kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne

Z wygenerowanych 4409 ankiet na kierunku **ratownictwo medyczne**, wypełnionych zostało **1114**, co stanowi **25,27%** ogółu wypełnionych ankiet.

Tabela 1. Zestawienie liczby wygenerowanych ankiet do wypełnionych

	LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET	LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET	PROCENT ANKIET WYPEŁNIONYCH
SEMESTR ZIMOWY 2011/2012	2211	564	25,51
SEMESTR LETNI 2011/2012	2198	550	25
CAŁY ROK 2011/2012	4409	1114	25,27

W roku akademickim 2010/2011 wypełnionych zostało 14,49% ankiet w stosunku do wygenerowanych. W 2011/2012 zwiększył się odsetek wypełnionych ankiet w stosunku do roku poprzedniego.

Tabela 2. Zestawienie liczby wygenerowanych ankiet do wypełnionych w roku akademickim 2010/2011 oraz 2011/2012

	LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET	LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET	PROCENT ANKIET WYPEŁNIONYCH
Rok 2010/2011	3721	539	14,49
Rok 2011/2012	4409	1114	25,27

Średnia ocena z 10 elementów podlegających ewaluacji wynosi **Śr=4,73** w zeszłym roku w roku wynosiła **4,43²**.

Średnie oceny poszczególnych kryteriów na kierunku **ratownictwo medyczne** są wysokie (w skali od 1 do 5).

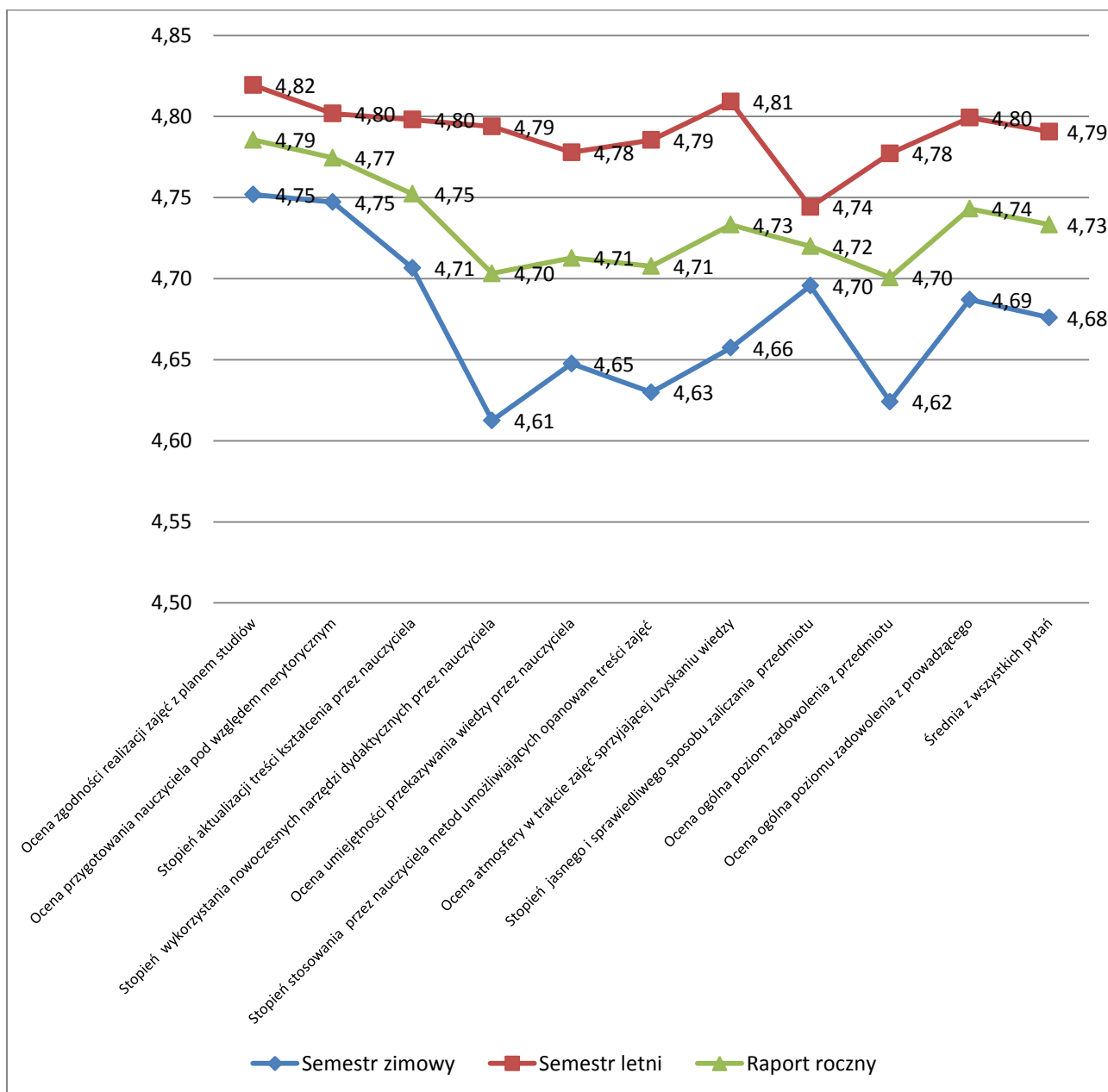
Poniżej zostały przedstawione wszystkie aspekty związane z kształceniem (ocena roczna):

- Ocena ogólna poziomu zadowolenia z przedmiotu - Śr.4,70
- Wykorzystywanie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych przez nauczyciela - Śr.4,70
- Stosowane metody przez nauczyciela umożliwiają opanowanie treści zajęć - Śr.4,71
- Umiejętność przekazywania wiedzy przez nauczyciela - Śr.4,71
- Sposób zaliczania przedmiotu jest jasny i sprawiedliwy - Śr.4,72

² W roku 2011/2012 nastąpiła zmiana pytań

- Tworzenie atmosfery w trakcie zajęć sprzyjającej uzyskaniu wiedzy - Śr.4,73
- Ocena ogólna poziomu zadowolenia z prowadzącego - Śr.4,74
- Aktualizacja treści kształcenia - Śr.4,75
- Przygotowanie nauczyciela pod względem merytorycznym - Śr.4,77
- Zgodność realizacji zajęć z planem studiów - Śr.4,79

Oceny z poszczególnych elementów zamieszczone zostały na rys. nr 1.



Rys. 1. Średnia oceny z podziałem na semestr zimowy i letni łącznie z poszczególnych kryteriów oceny zajęć w skali od 1 do 5 (gdzie 1 wartości najniższe, a 5 najwyższe)

3. Komentarze studentów

Dla studentów szczególne znaczenie mają do oceny zajęć/prowadzących zajęcia następujące aspekty, które można traktować jako **dobre praktyki**:

- Sposób prowadzenia zajęć umożliwiający opanowanie wiedzy przez studenta np. „Zajęcia REWELACYJNIE prowadzone! Prowadzący w sposób sumienny i zrozumiały przekazał nam wiedzę zarówno pod względem merytorycznym jak i praktycznym”, „Prowadzący podawał dodatkowe ciekawostki, dzięki którym materiał był łatwiej przyswajalny, a same zajęcia były ciekawsze”.
- Praktyczny aspekt zajęć: „Zajęć było zdecydowanie za mało, biorąc pod uwagę ilość materiału, zajęcia były przygotowane i prowadzone we wsspaniały sposób, zwłaszcza że były po części praktyczne, dzięki pracowniom i badaniom przeprowadzanych w nich, zdecydowanie łatwiej przyswajało się wiedzę”.
- Korzystanie w czasie zajęć z pomocy naukowej np. „w miarę możliwości prowadzący udostępniał nam na zajęciach materiały i preparaty”.
- Przyjazna atmosfera na zajęciach np. „Atmosfera na zajęciach sprzyja uzyskiwaniu wiedzy nauczyciel wskazuje przykłady i rozwija temat zajęć w sposób interesujący dla studenta”