

Raport ewaluacji jakości kształcenia na kierunku - Zdrowie publiczne I°

Rok akademicki 2011/2012

Opracowanie:

Zespół ds. Rekrutacji, Oceny Jakości Kształcenia i Absolwentów

1. Opis celu i metodologii badania

Przedmiotem badania była ocena jakości zajęć dydaktycznych na kierunku **zdrowie publiczne I°** na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. W roku akademickim 2011/2012 dokonano zmiany pytań oceniających prowadzących zajęcia¹. Do każdego z pytań zastosowano 5-stopniową skalę, gdzie 1 oznaczało wartości najniższe, a 5-najwyższe. Ewaluacja dokonywana była na podstawie 10 pytań oceniających zajęcia i pracę nauczycieli akademickich:

- W jakim stopniu oceniasz zgodność realizacji zajęć z planem studiów?
- W jakim stopniu oceniasz przygotowanie nauczyciela pod względem merytorycznym?
- W jakim stopniu nauczyciel aktualizuje treści kształcenia?
- W jakim stopniu nauczyciel wykorzystuje nowoczesne narzędzia dydaktyczne?
- Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy przez nauczyciela?
- W jakim stopniu metody stosowane przez nauczyciela umożliwiają opanowanie treści zajęć?
- W jakim stopniu atmosfera w trakcie zajęć sprzyja uzyskaniu wiedzy?
- W jakim stopniu sposób zaliczania przedmiotu jest dla Ciebie jasny i sprawiedliwy?
- Na jakim poziomie oceniasz ogólny poziom zadowolenia z przedmiotu?
- Na jakim poziomie oceniasz ogólny poziom zadowolenia z prowadzącego?

Ocenie podlegały osoby prowadzące zajęcia w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim w roku akademickim 2011/2012. Ocena dokonywana była na podstawie ankiety wypełnianej dobrowolnie przez studentów wszystkich wydziałów. Studenci otrzymali kwestionariusze ankiet na portalu Wirtualna Uczelnia. Przy logowaniu student otrzymał informację o ilości ankiet do wypełnienia, która była zależna od liczby egzaminów i zaliczeń z oceną na danym roku. Ocenie zostały poddane osoby prowadzące zajęcia zakończone egzaminem lub zaliczeniem z oceną. Dane były zbierane od 20 stycznia do 31 marca oraz od 01 czerwca do 31 października.

2. Ocena jakości kształcenia na kierunku zdrowie publiczne I°

Z wygenerowanych **6 280** ankiet na kierunku **zdrowie publiczne I°**, wypełnionych zostało **1541 ankiet**, co stanowi **24,54%** ogółu wypełnionych ankiet.

Tabela 1. Zestawienie liczby wygenerowanych do wypełnionych ankiet

| | LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET | LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET | ODSETEK WYPEŁNIONYCH ANKIET W STOSUNKU DO WYGENEROWANYCH |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------|--|
| SEMESTR ZIMOWY 2011/2012 | 3428 | 897 | 26,17 |
| SEMESTR LETNI 2011/2012 | 2852 | 644 | 22,58 |
| CAŁY ROK 2011/2012 | 6280 | 1541 | 24,54 |

¹ W latach wcześniejszych prowadzących oceniono na podstawie 7 pytań w skali od 1 do 5. Ocenie podlegało: efektywne wykorzystanie czasu zajęć, rzetelne przygotowanie zajęć, sposób prowadzenia i przekazywania wiedzy, atmosfera prowadzenia zajęć, sprawiedliwość oceny, podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje, stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć.

W roku akademickim 2010/2011 wypełnionych zostało 41,26% ankiet w stosunku do wygenerowanych. Należy zauważyć, że liczna ankiet do wypełnienia w stosunku do roku poprzedniego uległa znacznemu zmniejszeniu.

Tabela 2. Porównanie liczby ankiet wygenerowanych oraz wypełnionych w latach 2010/2011 oraz 2011/2012

| | LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET | LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET | PROCENT ANKIET WYPEŁNIONYCH |
|----------------------|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| Rok 2010/2011 | 2065 | 852 | 41,26 |
| Rok 2011/2012 | 6280 | 1541 | 24,54 |

Średnia ocena z 10 elementów podlegających ewaluacji wynosi **Śr=4,59**, w zeszłym roku średnia z pytań wynosiła **4,53²**.

Średnie oceny poszczególnych kryteriów na kierunku **zdrowie publiczne I°** są wysokie (w skali od 1 do 5).

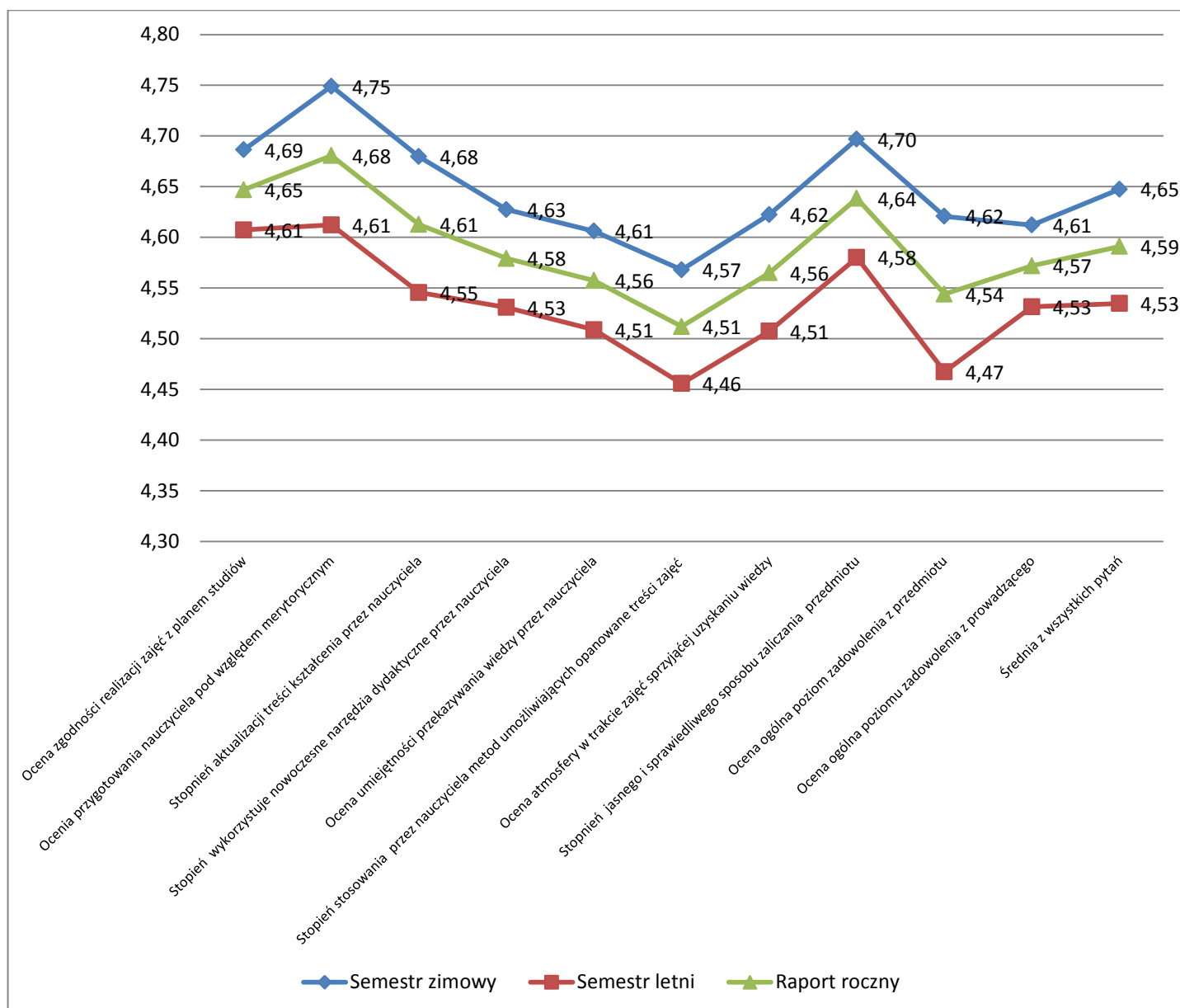
Poniżej zostały przedstawione wszystkie aspekty związane z kształceniem (ocena roczna):

- Stosowane metody przez nauczyciela umożliwiają opanowanie treści zajęć - Śr.4,51
- Ocena ogólna poziomu zadowolenia z przedmiotu - Śr.4,54
- Umiejętność przekazywania wiedzy przez nauczyciela - Śr.4,56
- Tworzenie atmosfery w trakcie zajęć sprzyjającej uzyskaniu wiedzy - Śr.4,56
- Ocena ogólna poziomu zadowolenia z prowadzącego - Śr.4,57
- Wykorzystywanie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych przez nauczyciela - Śr.4,58
- Aktualizacja treści kształcenia - Śr.4,61
- Sposób zaliczania przedmiotu jest jasny i sprawiedliwy - Śr.4,64
- Zgodność realizacji zajęć z planem studiów - Śr.4,65
- Przygotowanie nauczyciela pod względem merytorycznym - Śr.4,68

Oceny z poszczególnych elementów zamieszczone zostały na rys. nr 1.

² W roku 2011/2012 nastąpiła zmiana pytań

Rys. 1. Średnia ocena z podziałem na semestr zimowy i letni z poszczególnych kryteriów oceny zajęć w skali od 1 do 5 (gdzie 1 wartości najniższe, a 5 najwyższe)



3. Komentarze studentów

Dla studentów szczególne znaczenie mają do oceny zajęć/prowadzących zajęcia następujące aspekty, które można traktować jako **dobre praktyki**:

- Zawsze bardzo dobrze/rzetelnie przygotowany do zajęć.
- Treści przekazywane przez prowadzącego powinny być „ciekawe i trafne”.
- Dobra atmosfera np. ” atmosfera pozwoliła nie tylko na szybszą i łatwiejszą pracę, ale sprawiała, że zajęcia stały się bardzo przyjemne, dzięki czemu chętniej aktywnie uczestniczyłam w zajęciach”; „nawiązuje niesamowity kontakt ze studentami”.

- Stosowanie nowych metod nauczania np. „metody stosowane przez prowadzącą były najciekawsze z dotąd mi poznanych metod prowadzenia zajęć”.
- Docenienie wiedzy studenta oraz chęci aktywnego uczestnictwa w zajęciach np. „magister jest bardzo wymagająca, co nie wszystkim się podobało, ale potrafi docenić osoby które są zainteresowane przedmiotem i posiadają odpowiednią wiedzę”.