

# **Raport ewaluacji jakości kształcenia na kierunku Pielęgniarstwo II°**

**Rok akademicki 2011/2012**

Opracowanie:

Zespół ds. Rekrutacji, Oceny Jakości Kształcenia i Absolwentów

## 1. Opis celu i metodologii badania

Przedmiotem badania była ocena jakości zajęć dydaktycznych na kierunku **pielęgniarstwo II<sup>o</sup>** na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. W roku akademickim 2011/2012 dokonano zmiany pytań oceniających prowadzących zajęcia<sup>1</sup>. Do każdego z pytań zastosowano 5 stopniową skalę, gdzie 1 oznaczało wartości najniższe, a 5- najwyższe. Ewaluacja dokonywana była na podstawie 10 pytań oceniających zajęcia i pracę nauczycieli akademickich:

- W jakim stopniu oceniasz zgodność realizacji zajęć z planem studiów?
- W jakim stopniu oceniasz przygotowanie nauczyciela pod względem merytorycznym?
- W jakim stopniu nauczyciel aktualizuje treści kształcenia?
- W jakim stopniu nauczyciel wykorzystuje nowoczesne narzędzia dydaktyczne?
- Jak oceniasz umiejętność przekazywania wiedzy przez nauczyciela?
- W jakim stopniu metody stosowane przez nauczyciela umożliwiają opanowane treści zajęć?
- W jakim stopniu atmosfera w trakcie zajęć sprzyja uzyskaniu wiedzy?
- W jakim stopniu sposób zaliczania przedmiotu jest dla Ciebie jasny i sprawiedliwy?
- Na jakim poziomie oceniasz ogólny poziom zadowolenia z przedmiotu?
- Na jakim poziomie oceniasz ogólny poziom zadowolenia z prowadzącego?

Ocenić podlegały osoby prowadzące zajęcia w semestrze zimowym oraz w semestrze letnim w roku akademickim 2011/2012. Ocena dokonywana była na podstawie ankiety wypełnianej dobrowolnie przez studentów wszystkich wydziałów. Studenci otrzymali kwestionariusze ankiet na portalu Wirtualna Uczelnia. Przy logowaniu student otrzymał informację o ilości ankiet do wypełnienia, która była zależna od liczby egzaminów i zaliczeń z oceną na danym roku. Ocenić zostały poddane osoby prowadzące zajęcia zakończone egzaminem lub zaliczeniem z oceną. Dane były zbierane od 20 stycznia do 31 marca oraz od 18 czerwca do 14 października.

---

<sup>1</sup> W latach wcześniejszych prowadzących oceniono na podstawie 7 pytań w skali od 1 do 5. Ocenić podlegało: efektywne wykorzystanie czasu zajęć, rzetelne przygotowanie zajęć, sposób prowadzenia i przekazywania wiedzy, atmosfera prowadzenia zajęć, sprawiedliwość oceny, podejście do studenta oraz skłonność do poświęcania dodatkowego czasu na konsultacje, stopień spełnienia oczekiwań po realizacji zajęć.

## 2. Ocena jakości kształcenia na kierunku pielęgniarstwo II<sup>o</sup>

Z wygenerowanych **7 268** ankiet na kierunku **pielęgniarstwo II<sup>o</sup>**, wypełnionych zostało **1 632**, co stanowi **22,45%** ogółu wypełnionych ankiet.

Tabela 1. Zestawienie liczby wygenerowanych ankiet do wypełnionych

	LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET	LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET	PROCENT ANKIET WYPEŁNIONYCH
SEMESTR ZIMOWY 2011/2012	4 342	787	11,17
SEMESTR LETNI 2011/2012	2 926	845	28,88
<b>CAŁY ROK 2011/2012</b>	7 268	1 632	22,45

W roku akademickim 2010/2011 wypełnionych zostało 16,46% ankiet w stosunku do wygenerowanych. W 2011/2012 zwiększył się odsetek wypełnionych ankiet w stosunku do roku poprzedniego.

Tabela 2. Zestawienie liczby wygenerowanych ankiet do wypełnionych w roku akademickim 2010/2011 oraz 2011/2012

	LICZBA WYGENEROWANYCH ANKIET	LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET	PROCENT ANKIET WYPEŁNIONYCH
<b>Rok 2010/2011</b>	3 318	546	16,46
<b>Rok 2011/2012</b>	7 268	1 632	22,45

Średnia ocena z 10 elementów podlegających ewaluacji wynosi **Śr=4,54** w zeszłym roku w roku wynosiła **4,66<sup>2</sup>**.

Średnie oceny poszczególnych kryteriów na kierunku **pielęgniarstwo II<sup>o</sup>** są wysokie (w skali od 1 do 5).

Poniżej zostały przedstawione wszystkie aspekty związane z kształceniem (ocena roczna):

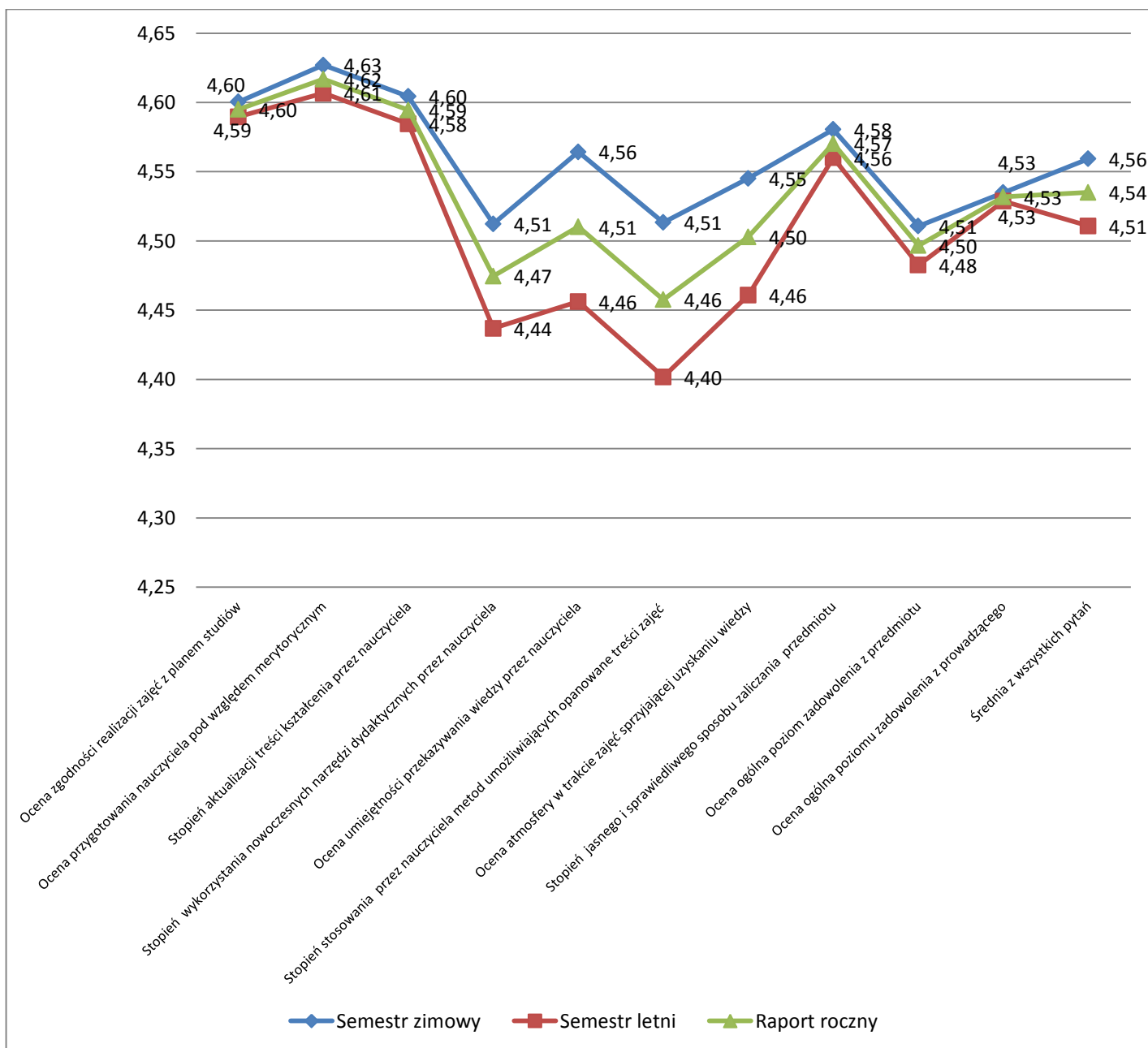
- Stosowane metody przez nauczyciela umożliwiają opanowanie treści zajęć - Śr.4,46
- Wykorzystywanie nowoczesnych narzędzi dydaktycznych przez nauczyciela - Śr.4,47
- Ocena ogólna poziomu zadowolenia z przedmiotu - Śr.4,50
- Tworzenie atmosfery w trakcie zajęć sprzyjającej uzyskaniu wiedzy - Śr.4,50
- Umiejętność przekazywania wiedzy przez nauczyciela - Śr.4,51

<sup>2</sup> W roku 2011/2012 nastąpiła zmiana pytań

- Ocena ogólna poziomu zadowolenia z prowadzącego – Śr.4,53
- Sposób zaliczania przedmiotu jest jasny i sprawiedliwy - Śr.4,57
- Aktualizacja treści kształcenia - Śr.4,59
- Zgodność realizacji zajęć z planem studiów - Śr.4,60
- Przygotowanie nauczyciela pod względem merytorycznym - Śr.4,62.

Oceny z poszczególnych elementów zamieszczone zostały na rys. nr 1.

Rys. 1. Średnia oceny z podziałem na semestr zimowy i letni łącznie z poszczególnych kryteriów oceny zajęć w skali od 1 do 5 (gdzie 1 wartości najniższe, a 5 najwyższe)



### 3. Komentarze studentów

Studenci oceniając **prowadzących zajęcia** zwracali uwagę na następujące aspekty, które miały wpływ na niższe oceny:

- Niewłaściwy sposób przekazywania wiedzy np. „Przeczytanie prezentacji bez jakiegokolwiek komentarza nie jest dobrym sposobem przekazywania wiedzy”.
- Brak szacunku do studentów np. „Kierunek traktowany przez prowadzącego jako gorszy, niższy rangą, lekceważąca postawa w stosunku do studentów”.

Na **ocenę przedmiotu** miały wpływ następujące aspekty:

- Zmiana ustalonego wcześniej sposobu zaliczenia
- Niedostosowanie treści do programu zajęć np. „Treści odbiegające od planu zajęć; prowadzący spontanicznie na zajęciach wybierał temat zajęć w zależności od prezentacji jaką dysponował również w całości w języku angielskim”.

Dla studentów szczególne znaczenie mają do oceny zajęć/prowadzących zajęcia następujące aspekty, które można traktować jako **dobre praktyki**:

- Ciekawa prezentacja treści na zajęciach: np. „Treści trudne, ale przekazane w taki sposób że motywują do pogłębienia wiedzy oraz umożliwiają wykorzystanie zdobytych umiejętności w praktyce”.
- Szacunek dla studentów np. „Prowadzący zajęcia wprowadził życzliwą atmosferę podczas zajęć. Szanował nasz i swój czas- starał się przekazać jak najwięcej przydatnych treści”.